



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku specijalistu Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Branimira Smoljana iz Viljeva, B. Radića 189, OIB: 54666283541, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 23. kolovoza 2021.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Branimira Smoljana iz Viljeva, B. Radića 189, OIB: 54666283541.

Obrazloženje:

1. FINA je dana 04. lipnja 2021. podnijela ovome Sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Branimira Smoljana iz Viljeva, B. Radića 189, OIB: 54666283541 (dalje u tekstu: potrošač). Uz prijedlog je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje.

2. Uvidom u prijedlog FINA-e utvrđeno je da se potrošač u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je do trenutka donošenja ovog Rješenja uskratio suglasnost za provedbu predmetnog postupka pa se smatra da je s istim suglasan. Također je utvrđeno da je isti osobno primio poziv za očitovanje i to dana 18. svibnja 2021.

3. U članku 2. stavku 1. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da je cilj ZSP-a osloboditi poštenog potrošača od obveza. Poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te

njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa ZSP-om, članak 2. stavak 2. ZSP-a.

4. Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom, članak 79. b, stavak 4. ZSP-a.

5. U članku 75. ZSP-a, koji se primjenjuje temeljem članka 79.o ZSP-a propisano je da će sud uskratiti oslobođenje od preostalih obveza potrošaču ako je potrošač namjerno ili krajnjom nepažnjom naveo nepotpune i netočne podatke u popisu imovine i obveza, dok je člankom 79. m stavkom 1. točkom 5. ZSP-a propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ZSP-a smatra da je potrošač nepošten.

6. U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 07. lipnja 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, Hrvatska radiotelevizija dostavila je podnesak u svojstvu potrošačevog vjerovnika po punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba. Sud je podnesak zaprimio 23. lipnja 2021., a u istom Hrvatska radiotelevizija predlaže da sud po služenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine.

7. Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a Sud je od FINA-e zatražio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i vanjsku provjeru potrošačeve imovine.

8. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 23. kolovoza 2021. utvrđeno je da se potrošač nalazi u blokadi 3700 dana, te da u očevidniku FINA-e ima 4 evidentirane osnove koje FINA izvršava, a koja po osnovi glavnice ukupno iznose 5.730,88 kuna. Također je utvrđeno da je FINA prestala izvršavati više osnova temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS) u ukupnom iznosu od 240.707,94 kuna po osnovi glavnice, kao i osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču) koje po osnovi glavnice iznose 72.434,08 kuna.

9. Uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka (EDIP) utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u vremenu od siječnja do kraja lipnja 2021. ukupno 56.093,00 kuna po osnovi plaće,
- u 2020. ukupno 111.771,91 kuna po osnovi plaće i 8.400,00 kn neoporezivih primitaka iz radnog odnosa,
- u 2019. ukupno 125.974,49 kuna po osnovi plaće i 6.900,00 kn neoporezivih primitaka iz radnog odnosa,
- u vremenu od početka srpnja do kraja prosinca 2018. ukupno 59.270,09 kuna po osnovi plaće.

9.1. Nadalje, utvrđeno je da je isti vlasnik sljedećih motornih vozila:

- osobni automobil TOYOTA YARIS 1.0 VVT-I LUNA, broj šasije: VNKJV12320A173801, godina proizvodnje 2003 , datum stjecanja 23.03.2015., registrarska oznaka NA998AP.

10. Budući iz pribavljenih podataka o imovini proizlazi da je potrošač u razdoblju koje je prethodilo pokretanju ovog postupka ipak raspolagao određenom imovinom iz koje je mogao (i može) dijelom podmirivati svoje obveze, Sud je mišljenja da postoje okolnosti koje ukazuju da nije opravdano, a niti je u duhu odredbi ZSP-a osloboditi potrošača obveza koje se nalaze u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

11. Pri tome je potrebno naglasiti da je cilj i svrha jednostavnog stečajnog postupka osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu u situaciji kada potrošač nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje vjerovnika. Pojam poštenje ne svodi se samo na dostavu podataka o imovini već poštenje znači da je potrošač doista zbog određenih životnih okolnosti dospio u situaciju da nema dostatne imovine za podmirenje tekućih, dospjelih obveza. Međutim, ustrajno gomilanje dugova prema različitim vjerovnicima, aktivne osnove po osnovi glavnice iznose 5.730,88 kuna, a osnove isknjižene prema članku 12. ZPONS-a iznose 240.707,94 kuna po osnovi glavnice, upućuje na zaključak da se potrošač svjesno zaduživao iako je znao, odnosno morao znati da navedene obveze neće moći uredno podmirivati. Također ne dostavljanje podataka o imovini u okolnostima kad je isti osobno zaprimio poziv FINA-e i kad je utvrđeno da isti ostvaruje iznadprosječna stalna primanja po osnovi plaće te je vlasnik registriranog osobnog automobila, upućuje na zaključak da isti vjerojatno u svome vlasništvu ima i drugih vrijednijih pokretnina (o kojima se ne vodi javni upisnik), koje bi se mogle unovčiti u ovom postupku.

12. Slijedom svega navedenog, po ocjeni ovoga Suda naprijed opisano ponašanje potrošača je nepošteno zbog čega je temeljem članka 2. u vezi s člankom 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Valpovu, dana 23. kolovoza 2021.

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK SPECIJALIST
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

DOSTAVITI:

1. potrošač putem e- Oglasne ploče suda,
2. FINA putem e- Oglasne ploče suda,
3. svim vjerovnicima potrošača, putem e- Oglasne ploče suda.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI:

FINA-i putem web servisa.

Broj zapisa: **eb2fe-ca7a8**

Kontrolni broj: **0e9d5-175da-e802e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.